

Сельское хозяйство Кыргызстана: современное состояние, проблемы и пути развития

Кыргызстан горная аграрная страна. Сельское хозяйство в Кыргызстане является одной из ведущих сфер экономики. В общем объеме внутреннего валового продукта страны доля сельского хозяйства составляет значительную часть – около 24,0% (диаграмма 1). Кроме того, около 65,0% населения страны проживает в сельской местности, из общего числа всех работающих 34,0% или 14% общего населения страны заняты в сельском хозяйстве (в развитых странах этот показатель равен - 1-3%). Эти данные показывают, что сельское хозяйство в Кыргызстане имеет, не только экономическое, но и большое социальное и политическое значение.

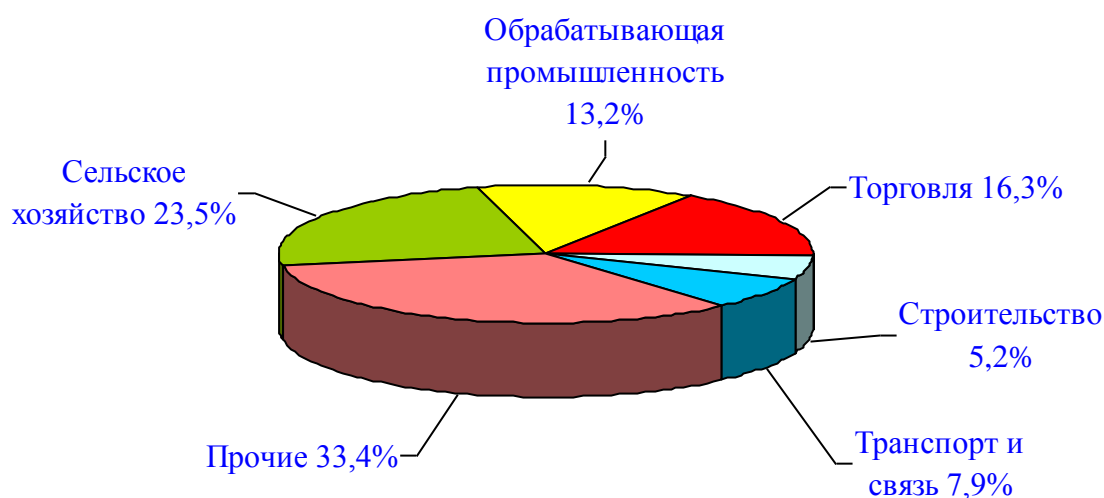


Диаграмма 1. Структура внутреннего валового продукта (ВВП) Кыргызстана за 2008 год (в%)

Реформы по демонтажу плановой экономики и переходу на рыночные отношения в Кыргызстане были начаты, в многострадальном сельском хозяйстве, в начале 1990-х годов. Тогда были упразднены 576 колхозов и совхозов и вместо них создавались фермерские хозяйства – как основа Института частной собственности в сельском хозяйстве. Несмотря на преобладающую численность фермерских хозяйств, в сельском хозяйстве Кыргызстана на сегодня функционируют в достаточной степени большое разнообразие (форм) хозяйствующих субъектов (диаграмма 2), некоторые из них являясь рудиментами прежней плановой экономической системы (государственные и коллективные хозяйства), функционируют по стереотипу и по сей день. В 2008 году в сельском хозяйстве Кыргызстана было 326,7 тыс. хозяйствующих субъектов, в том числе 135 государственных хозяйств (это семеноводческие, племенные хозяйства, опытные станции и другие), 4211 коллективных хозяйств, 3454 сельскохозяйственных кооперативов и 321,8 тыс. фермерских хозяйств. Кроме того, имеется 726,6 тыс. личных подсобных хозяйств граждан.

Эти данные говорят о том, что в сельском хозяйстве Кыргызстана земельно-аграрная реформа состоялась и приобрела необратимый характер.



Диаграмма 2. Виды, количество и удельный вес (в %) хозяйствующих субъектов в сельском хозяйстве Кыргызстана (за 2008 год)

Стержневой частью проводимой реформы стала передача земли в частную собственность фермерам и ее Конституционное закрепление (1998г.). Из всей пахотной земли (1280,0 тыс. га) 861,1 тыс. га (67,3%) находится в собственности фермерских хозяйств, 340,7 тыс. га (26,6%) земли в пользовании коллективных, государственных хозяйств и кооперативов и 64,0 тыс. га (5,0%) в личном пользовании граждан, как приусадебные участки, диаграмма 3.

Однако, здесь, особо, следует подчеркнуть один наиархиважнейший момент. При сложившейся системе распределения земли (861,1 тыс. га земли на 312,8 тыс. фермеров) на одно фермерское хозяйство приходится 2,7 га земли. Если задаться простым, прагматичным, вопросом: можно ли на таком «клочке» земли вести прибыльное (товарное) сельскохозяйственное производство? Ответ, конечно, будет отрицательным: нет! Это говорит о том, что в сельском хозяйстве Кыргызстана сложилось в классической форме натуральное производство.

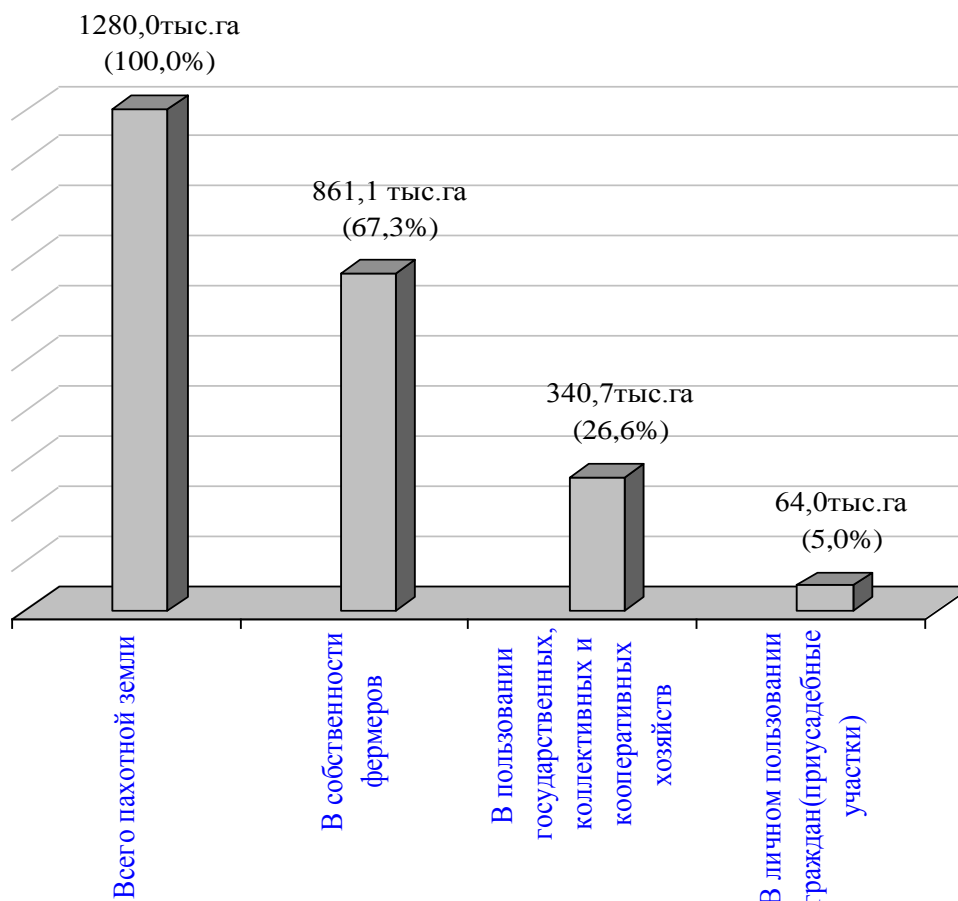


Диаграмма 3. Распределение пахотной земли за хозяйствующими субъектами в сельском хозяйстве (в тыс. га и % за 2008 год)

Самое плачевное, государство (из-за некомпетентности, имеющих отношение к данному процессу людей) вместо того, чтобы создавать и развивать вторичный рынок земли и формировать слой фермеров – товаропроизводителей, с целью создания высокоприбыльного товарного производства в сельском хозяйстве страны, ратует за механическое и тотальное объединение фермеров в кооперативы, ссылаясь (в качестве аргумента, новации, панацеи) на опыт организации «кооперативов» в Германии, не вникая в суть фермерских ассоциаций Германии, что является нонсенсом. В результате, в последнее время под диктатом государственных органов увеличивается количество сельскохозяйственных кооперативов, где люди, отдав свои крошечные земельные наделы в руки новоявленных латифундистов (часто не хотя, многие кооперативы распались и продолжают распадаться, не успев, создавшись), получают в виде «арендной платы» за них гроши или чаще всего в натуральной форме – продукцию и продолжают пребывать в бедности. Это является откатом от реформы, поэтому земельно-аграрная реформа оказалась в тупике, буксует в течение 20 лет! Нет серьезных сдвигов по улучшению ситуации в сельскохозяйственном – градообразующем секторе страны. В конечном итоге такая «аграрная политика» может привести к сегрегации и перманентной бедности основной массы жителей местных сообществ. Если провести несложный расчет, при занятости в сельскохозяйственном производстве 1% населения страны, в Кыргызстане количество фермеров будет насчитывать 50 тысячи, в таком случае на одно фермерское хозяйство в среднем будет приходиться по 25-30 га земли, что позволяет заниматься товарным сельскохозяйственным производством. Следовательно, государственная аграрная политика в Кыргызстане должна быть направлена на создание и развитие вторичного рынка земли и формирование фермера-товаропроизводителя и следует заниматься безотлагательно и она

должна стать краеугольным камнем всей проводимой в Кыргызстане реформы, иначе никакими социальными поддержками и декларативными лозунгами не поднять сельское хозяйство и население страны.

Пастбищные ресурсы и естественные сенокосы являются национальным богатством Кыргызстана. Они занимают около 50% общей территории страны или около 90% всех сельскохозяйственных угодий и позволяют производить дешевую и экологически чистую продукцию. Пастбища и сенокосы по хозяйствующим субъектам распределены следующим образом, диаграмма 4.

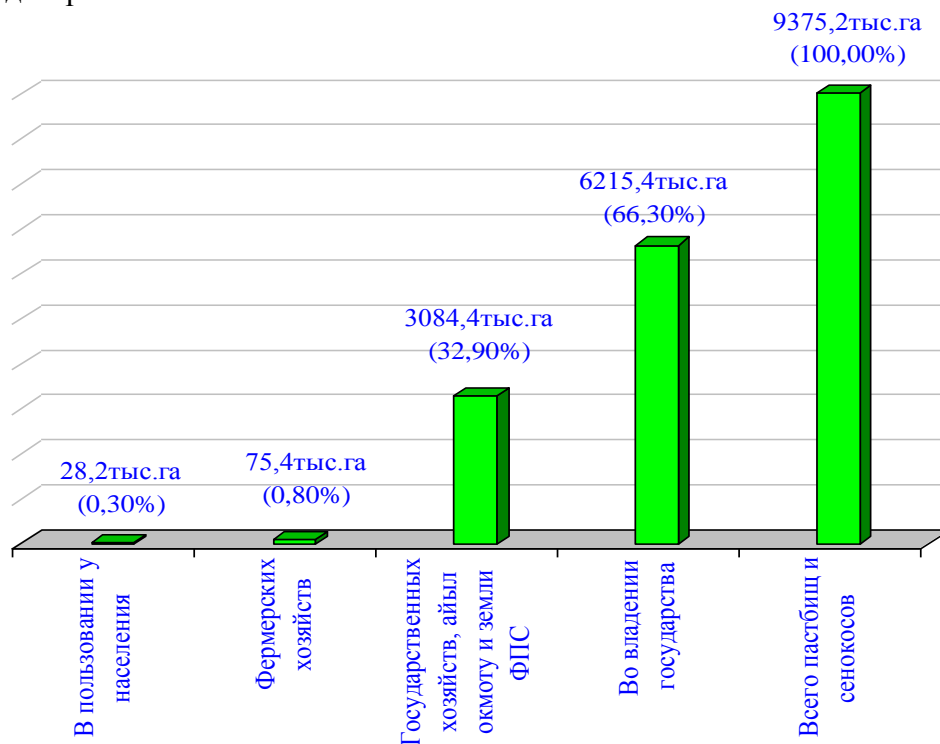


Диаграмма 4. Распределение пастбищ и сенокосов по хозяйствующим субъектам в Кыргызстане (в тыс. га и %) за 2008 год

Основная часть (более 66%) пастбищ и сенокосов находится в собственности государства, одна треть (33%) в пользовании государственных хозяйств, айыл окмоту и всего лишь около 1% во владении фермерских хозяйств (на одно фермерское хозяйство приходится 0,23 га пастбищ, просто парадоксально, по логике вещей они должны были находиться в пользовании у фермеров), что не позволяет развиваться фермерам, занимающимся животноводством и показывает о серьезных перекосах, существующих в сфере использования пастбищных ресурсов. Пастбищные ресурсы в течение длительного времени эксплуатировались в погоне за дешевой продукцией очень интенсивно (можно сказать варварски) без элементарных усилий по их улучшению и рациональному использованию, в результате они сегодня в сильной степени деградированы и требуют серьезных капиталовложений.

Основные показатели растениеводства

Структура посевных площадей. Структура посевных площадей является одним из важных индикаторов эффективности сельскохозяйственного производства. В следующей диаграмме 5, представлены структура посевных площадей в Кыргызстане за 2008 год.

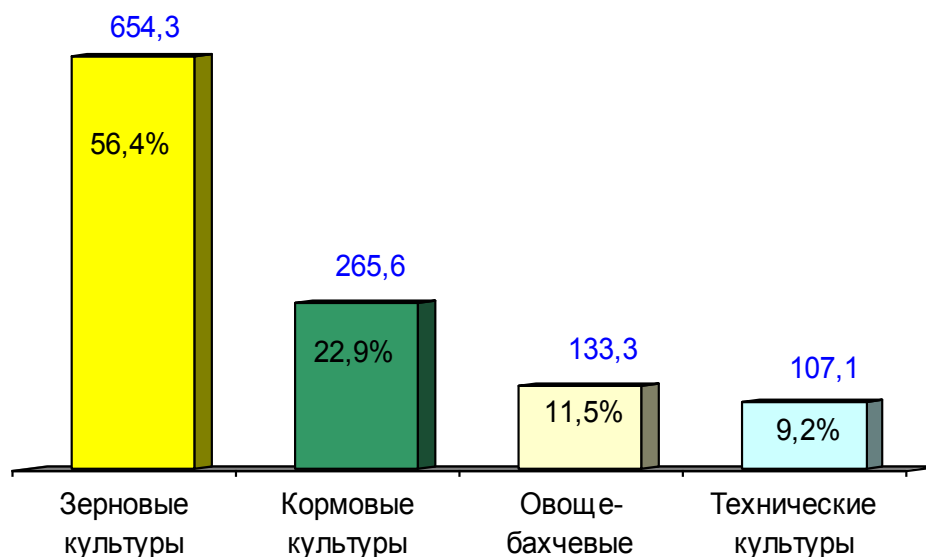


Диаграмма 5. Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур в Кыргызстане за 2008 год (в тыс. га и %, общая площадь 1160,3 тыс. га)

Беглый анализ структуры посевных площадей показывает, что она далека от совершенства, не учтены приоритеты рынка, не проводится анализ и прогноз рынка. Эти данные наглядно демонстрируют о том, что МСХ КР не проводит маркетинга и не предлагает фермерам никаких рекомендаций по выращиванию той или иной – экономически выгодной на данный момент культуры. Фермеры пребывают в неведении и сеют ту или иную культуру на свой страх и риск. Более половины посевных площадей заняты под зерновыми культурами, прибыльность которых не только невысока, но чаще всего из-за бессистемного импорта зерна и гуманитарной помощи убыточна. Фермеры, вырастившие зерно не могут продать даже по 5-7 сомов за 1 кг и терпят серьезные убытки. Даже государство, обещая осуществлять закупку зерна у фермеров для поддержки, не выполняет свои обещания, закупая зерно в госматрезервы из соседних стран или заполняя закрома государства гуманитарным зерном. Фермеры вынуждены выращивать зерновые культуры, как наименее затратные, на высокотехнологичные и прибыльные культуры нет возможностей (семян, удобрений, техники для ухода и уборки, хранения и транспортировки и другие). Поэтому наиболее доходные технические культуры, овощи, бахчевые занимают небольшую долю в общей доле посевных площадей, показывая экстенсивное земледелие. Казалось бы, в условиях Кыргызстана, площади под кормовые культуры должны были быть наибольшими, поскольку продукция животноводства всегда обладает большей потребляемостью и доходностью (поэтому во многих странах мира валовой доход животноводства, намного превышает доход растениеводства) и имеются все условия для развития животноводства, к сожалению, все с точностью стоит наоборот. Кроме того, если Кыргызстан умело воспользовался бы своим географическим положением (он находится между крупнейшими производителями (Казахстан, Россия) и потребителями зерна (Афганистан, Пакистан, Бангладеш), то реэкспортируя зерно, Кыргызстан мог бы не только значительно сократить производства зерна (и вместо него выращивать более доходные виды сельскохозяйственных культур), но и получать дешевое зерно, кроме того и прибыль, как это делает, например, Израиль.

Валовой сбор продукции растениеводства. Валовой сбор продукции растениеводства в 2008 году составлял, в тыс. тонн: зерно – 1510,9, в т.ч. пшеницы - 746,2, хлопка – 95,1, табак – 13,6, картофель – 1334,9, овощи и бахчевые культуры – 822,6. Потребность населения Кыргызстана зерном собственного производства не удовлетворяется, поэтому в 2008 году было импортировано зерно в объеме 557,0 тыс. тонн или более 50% потребности. Произведенная продукция растениеводства в основном остается внутри республики,

экспортируется лишь картофель (26,2%) и овощебахчевые культуры (18,8%), что является подтверждением не развитости товарного производства в сельском хозяйстве Кыргызстана.

Урожайность с/х культур в центнерах с 1га в 2008 году было: пшеницы – 19,4, хлопок – 29,1, табак – 24,9, картофель – 157, овощи – 177.

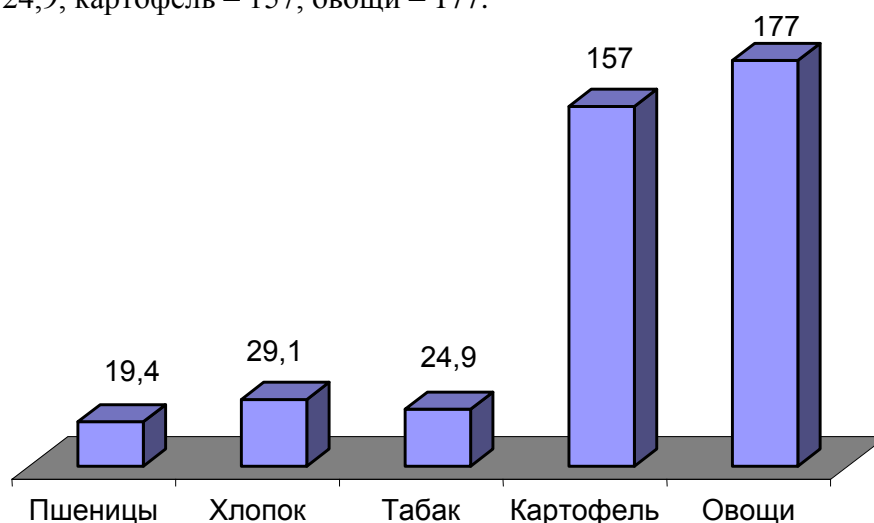


Диаграмма 6. Урожайность основных сельскохозяйственных культур в 2008 году (в центнерах с 1 га)

Как видно, урожайность основных в Кыргызстане возделываемых сельскохозяйственных культур остается невысокой. Урожайность - полифакториальный показатель, величина которой зависит от множества факторов – плодородия почвы (они истощены), качества семян (они не качественные), отсутствием адаптированных к горным условиям Кыргызстана хороших отечественных сортов (несмотря на то, что «зеленая революция» произошла в мире более 40 лет тому назад и мир перешел на выращивание короткостебельных и высокоурожайных сортов пшеницы, в Кыргызстане по сей день сеют традиционные высокостебельные сорта пшеницы советских времен – «Безостая» и «Интенсивная», семенной материал, которых до сих пор возят из России и Казахстана, фермеры выращивают сорта хлопчатников, выведенные в Узбекистане, по картофелю и овощам даже нету сортов отечественной селекции), низкая энерговооруженность и агротехника, отсутствие знаний, новых технологий, научного обеспечения и самое главное должного сбыта произведенной продукции. Одним из ключевых факторов, влияющих на урожайность сельскохозяйственных культур внесение удобрений. В 2008 году удельный вес площади удобренной минеральными удобрениями составлял всего лишь 23,9% от общей площади и 5,5% органическими удобрениями, всего внесено минеральных удобрений 242,8 тыс. тонн и 674,2 тыс. тонн органических удобрений, соответственно, на 1 га земли внесены 20,9 кг минеральных и 600 кг органических удобрений, что само за себя говорит о причинах низкой урожайности сельскохозяйственных культур в Кыргызстане.

Структура производства основных продуктов растениеводства по категориям хозяйств показывает эффективность ведения производства в зависимости от организационной формы, которая представлена в следующей таблице.

Таблица 1

Структура производства основных продуктов растениеводства по категориям хозяйств в 2008 году (в %):

п/п.№	Виды с/х культур	Формы хозяйствующих субъектов		
		Фермерские	Личные	Государственные

		хозяйства	подсобные участки граждан	и коллективные хозяйства
1	Зерно	88,1	8,3	0,5
2	Картофель	71,0	27,7	0,6
3	Овощи	62,3	35,4	0,2

Данные таблицы 1 показывают, что основная доля растениеводческой продукции в Кыргызстане производится фермерскими хозяйствами. Доля государственных, коллективных и кооперативных хозяйств, практически нулевая и лишь личные подсобные хозяйства граждан производят чуть больше четверти картофеля и одну треть овощей.

Животноводство Кыргызстана

Животноводство в экономике Кыргызстана, в сельском хозяйстве и в жизнедеятельности населения страны имело и продолжает иметь исключительное важное значение. Роль и значение животноводства в Кыргызстане обусловлены следующими объективными факторами:

- наличием на территории страны больших массивов естественных высокогорных пастбищ и сенокосов (которые занимают 45% всей территории страны (из около 200,0 тыс. кв. км) или 87% территории всех сельскохозяйственных угодий (из 9,6 млн.га) и позволяют производить в экономическом отношении дешевую и в экологическом плане чистую пищевую продукцию и качественное сырье для перерабатывающей промышленности);
- устойчивым спросом (имеющим еще тенденцию к постоянному росту) на животноводческую продукцию в республике, в регионе, а также, в целом, в мире;
- отсутствием других сфер занятости, особенно, в высокогорных регионах страны, где экстенсивное животноводство остается единственным источником получения доходов жителями местных сообществ;
- исторической традицией кыргызского народа;
- слабым развитием других отраслей экономики, особенно, промышленности, строительства, сферы услуг и другие.

Поголовье сельскохозяйственных животных. Поголовье сельскохозяйственных животных представлены в диаграмме 7.

Динамика поголовья сельскохозяйственных животных в последние годы имеет тенденцию к системному увеличению, если даже на небольшую величину, ежегодно. Если провести сравнительный анализ с прошлой плановой экономикой, то поголовье крупного рогатого скота достигло советского периода, лошадей превысило на 100,0 тыс. голов, птиц составляет одну четверть, свиней одну десятую часть и овцы около 50%. Имеющийся на сегодня спрос на животноводческую продукцию, как в республике, так и в регионе создают предпосылки к дальнейшему увеличению поголовья животных. Однако, наращивать производство животноводческой продукции в республике за счет экстенсивного увеличения поголовья, может опять привести к наращиванию хозяйственного давления на природную среду и нарушению экологического равновесия. Поэтому увеличение объема производства продукции животноводства следует осуществлять только за счет интенсификации ведения отрасли – увеличение продуктивности животных и улучшения технологий.

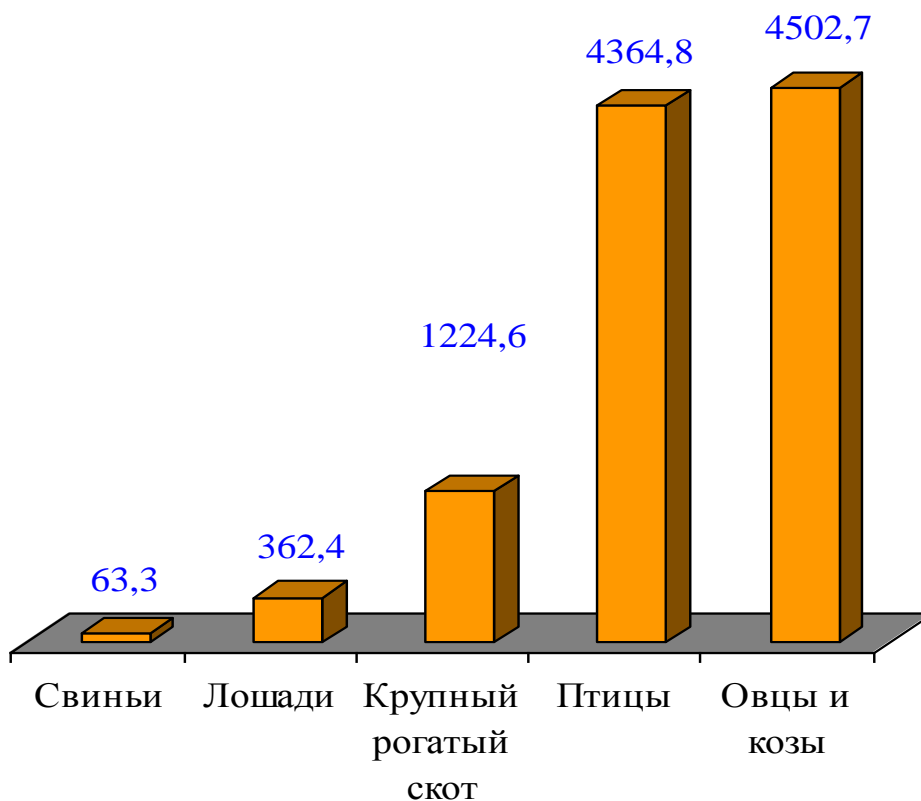


Диаграмма 7. Поголовье сельскохозяйственных животных на 1 января 2009 года (в тыс. гол.)

Валовое производство продукции животноводства в 2008 году, в тыс. тонн: мяса – 184,2, молоко – 1273,5, яйцо – 369,3 млн.шт., шерсть – 10,9, мед – 1,3. Валовое производство продукции животноводства показывает, во-первых, степень удовлетворения спроса населения, во-вторых, экспортные возможности отрасли, в – третьих, величину экономического дохода. Потребность населения Кыргызстана в мясе составляет 462,1 тыс. тонн, в молоке – около 2,0 млн. тонн, в яйце – около 2000,0 млн. штук, в рыбе и рыбной продукции – 95,4 тыс. тонн или спрос населения страны удовлетворяется по мясу- на 40%, молоку – 66%, яйце – 19%, рыбе – 2%, то есть ни по одному виду животноводческой продукции спрос не удовлетворяется полностью на 100%. Это говорит о том, что существуют серьезные проблемы в области продовольственного обеспечения населения страны. Поэтому сложившееся мнение о том, что Кыргызстан экспортирует в большом объеме и качественную животноводческую продукцию далеко не соответствует действительности.

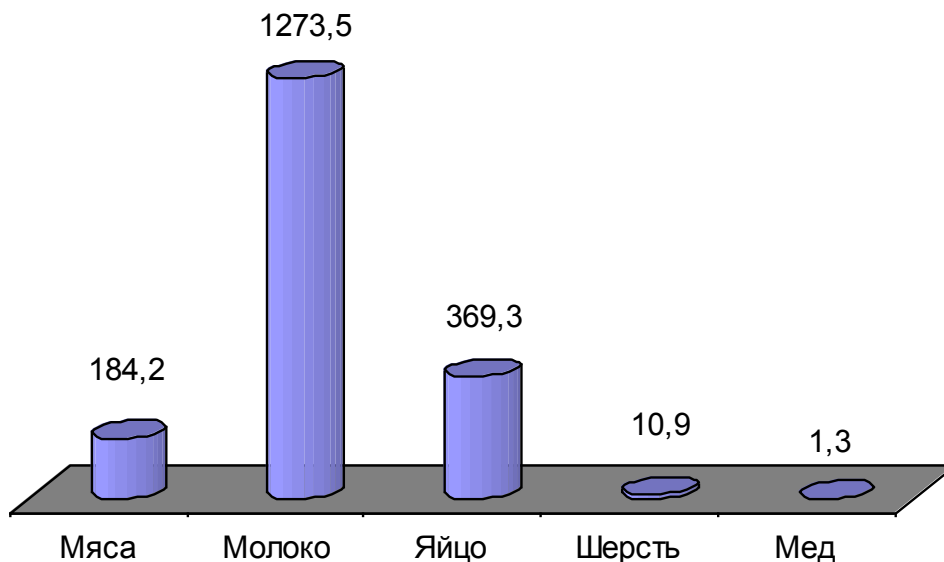
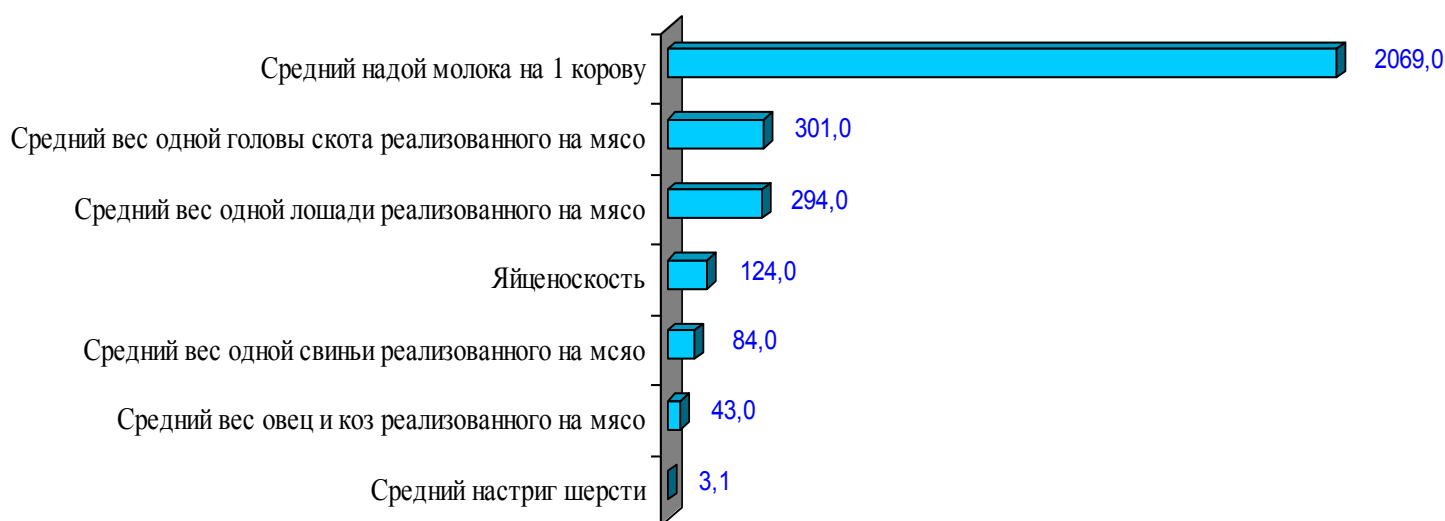


Диаграмма 8. Валовое производство продукции животноводства, в тыс. тонн:

Продуктивность сельскохозяйственных животных. Уровень продуктивности сельскохозяйственных животных в Кыргызстане невысокая. Она очень сильно упала по сравнению с периодом советской экономики.

Диаграмма 9. Уровень продуктивности сельскохозяйственных животных в Кыргызстане за 2008 год, в кг



Основными факторами такой низкой продуктивности животных является экстенсивная форма ведения отрасли (отсутствие хорошего кормления и содержания, генетического прогресса, инноваций, знаний, научного обеспечения, сбыта, маркетинга, менеджмента и многих других факторов). Конечно, здесь имеются колоссальные резервы.

Структура производства основных продуктов животноводства по категориям хозяйств представлены в таблице 2.

Таблица 2

Структура производства основных продуктов животноводства по категориям хозяйств в 2008 году (в %):

п/п.№	Виды животноводческой продукции	Формы хозяйствующих субъектов		
		Фермерские хозяйства	Личные подсобные участки граждан	Государственные и коллективные хозяйства
1	Молоко (в убойном весе)	50,1	48,9	1,0
2	Молоко (сырое)	50,1	48,7	1,4
3	Яйцо	26,6	37,2	36,2
4	Шерсть	54,8	44,3	0,9

Основные и наиболее потребляемые виды животноводческой продукции (молоко и мясо) и сырьё - шерсти в Кыргызстане производятся фермерскими хозяйствами и личными подсобными хозяйствами граждан практически в равной степени по 50%, доля государственных, коллективных хозяйств здесь незначительная (1-1,5%), единственное на долю фермерских хозяйств приходится наименьший объем производства яиц (26,6%) и примерно в одинаковом объеме по 36 % государственным и личным подсобным хозяйствам. Эти данные показывают о значительно высоком уровне производительности труда в личных хозяйствах граждан, которые имея всего лишь 5% земли производили с фермерами на равне 50% молока и мяса, которые имея в 13 раз больше земли (67%) производили такое же количество продукции. Если сравнивать данные двух таблиц, то в отличие от продукции животноводства, подавляющее часть растениеводческой продукции производится фермерскими хозяйствами, то есть для которых еще имеются огромные резервы по увеличению производства продукции животноводства, которая имеет значительно большую прибыльность, чем растениеводческая продукция.

Основные экономические показатели сельского хозяйства Кыргызстана

Объем валового выпуска продукции сельского хозяйства в 2008 году составлял - 112099,6 млн. сомов (100%), в том числе растениеводства – 63137,5 (56,3%) и животноводства – 47156,6 сомов (42,1%). На диаграмме 10 и графике 1, представлены структура растениеводческой и животноводческой продукции в абсолютных (в млн. сом) и относительных величинах (в%) за 2008 год. При денежном выражении основную долю продукции растениеводства составляют зерно, картофель и овощи, доля технических культур остается невысокой.

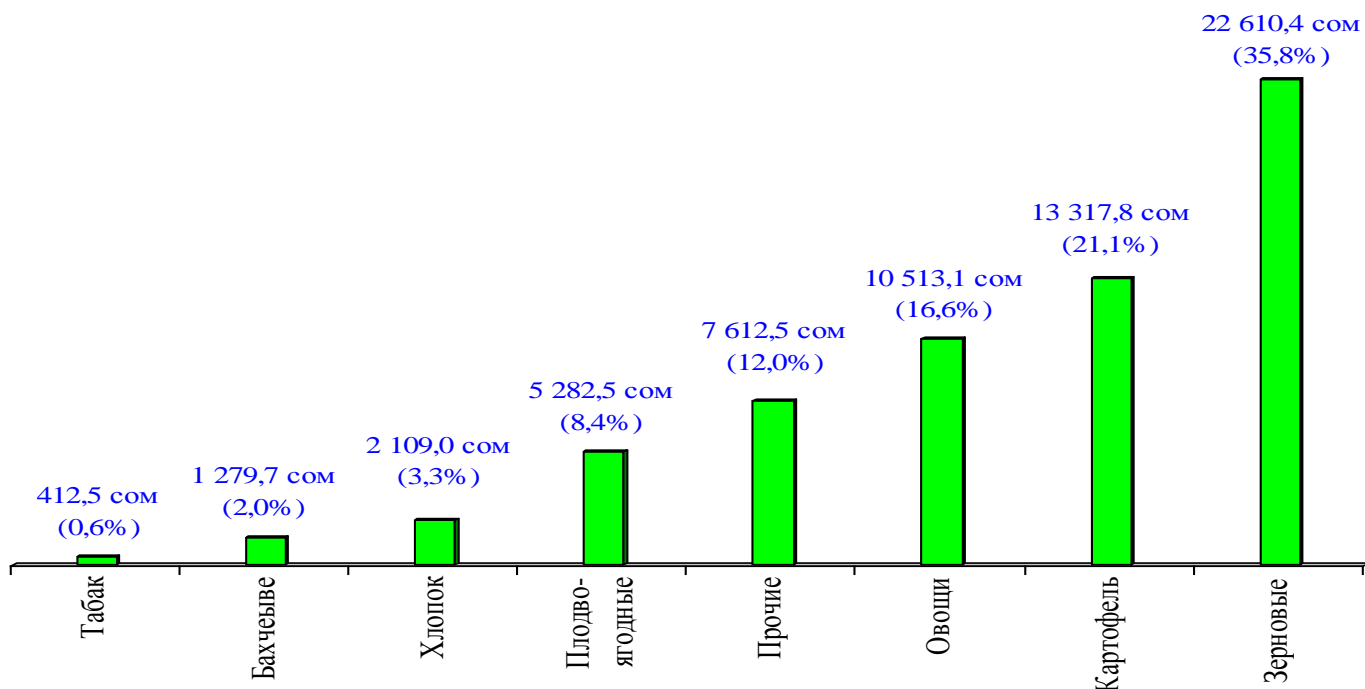


Диаграмма 10. Структура растениеводческой продукции в млн. сом. и в % за 2008 год

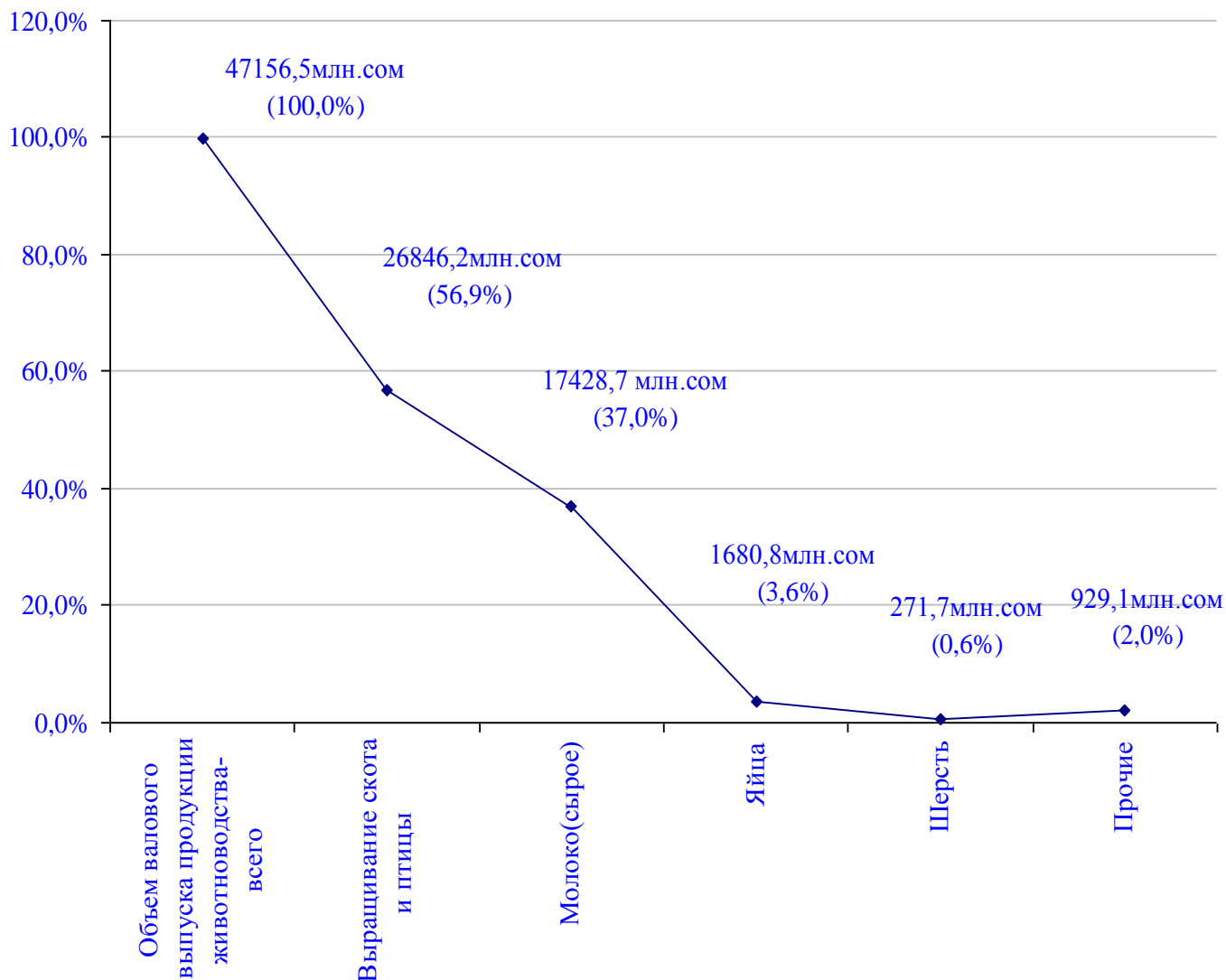


График 1. Структура растениеводческой продукции в млн. сом. и в % за 2008 год

В общем объеме выпуска продукции животноводства в денежном выражении абсолютная часть (94%) приходится на долю молока и мяса и лишь незначительная часть на яйцо, шерсть и прочие продукции отрасли.

Некоторые экономические показатели сельского хозяйства Кыргызстана в 2008 году: производительность труда – 117,9 сомов на человека, фондовооруженность – 308,0 сомов на человека, фондоотдача на 1 сом 0,4 сома, фондоемкость 2, 6 сома. В 2008 году на 1 га земли произведен в денежном выражении 10415 сомов, то при среднем размере земли одного фермерского хозяйства в 2,7 га, одно фермерское хозяйство произвело 28120,5 сом (10415сом x 2,7 га). Если учесть, что 40% составляют затраты, то прибыль составляла 16872,3 сом. Полученную прибыль, делив на 5 человек (среднее количество людей в одной семье в Кыргызстане) получим доход на 1 человека 3374,5 сом в год, далее делив его на 12, получим доход в месяц - 281,2 сом, в день получается 9,4 сомов или 0,21 центов, когда в мировой прессе сообщается, что самые бедные люди планеты в день получают \$ 1, то сельские жители Кыргызстана в 5 раз беднее живут от самых бедных людей планеты. Невероятно, но это факт. В подтверждение сказанному еще один аргумент. Минимальный потребительский бюджет в 2008 году был равен 3571 сом. ($3571 : 281,2 = 12,7$) или доход, приходящегося на 1 члена семьи фермерского хозяйства ниже в 12,7 раза! от ежемесячного минимального потребительского бюджета. Надеюсь, здесь комментарии излишни. Мне хочется подкрепить приведенные данные еще некоторыми данными. При средней

заработной плате одного работника в месяц по республике – 5378 сомов, средняя заработная плата одного работника в сельском хозяйстве составляла всего лишь - 2416 сом или меньше, более, чем в два раза. Средняя заработная плата в сельском хозяйстве составляла всего лишь 67,6 % минимального потребительского бюджета (3571 сом) или была меньше на – 1155 сом (или 22,4%). Подтверждением сказанному является показатели уровня бедности. Если средний уровень бедности по республике составляет 41,1% общего населения страны, то в сельской местности, особенно, в отдаленных и труднодоступных высокогорных регионах по неофициальным данным, как местных, так и зарубежных экспертов уровень бедности остается катастрофически высокой - 80-90%, где практически отсутствует занятость и единственным источником получения доходов для местных жителей остается, только лишь экстенсивное животноводство.

В 2008 году кредиторская задолженность предприятий в сельском хозяйстве Кыргызстана составляла -606,4 млн. сом или 0,8% от общей суммы долгов по республике – 71031,2 млн. сом., а дебиторская задолженность - 248,9 млн. сом. или 0,4% от общей суммы дебиторской задолженности по республике -56691,3 млн.сом. Убыточные предприятия в процентах от общего числа предприятий в сельском хозяйстве составляло 36,7% , убытки нерентабельных предприятий в сельском хозяйстве составляли 90,1 млн. сом или 0,8% от общей суммы убытков по республике – 10845,3 млн. сом.

Инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве за 2008 год составляла всего лишь 2,3%, а иностранных инвестиций в сельское хозяйство - еще меньше – 0,1%, что не позволяют развиваться сельскому хозяйству устойчиво и поступательно.

В 2008 году выдано микрокредитных средств сельскому хозяйству – 3888,6 млн.сом или 38,1% из общей суммы 10206,5 млн.сом.

Число получивших микрокредитов в сельском хозяйстве в 2008 году составляло 149389 человек или 48,0% из общего количества 311126 человек по республике. Один заемщик по линии микрокредитов в сельском хозяйстве получил в среднем 26,0 тыс. сом.

Энерговооруженность сельского хозяйства. На 1 января 2009 года в Кыргызстане имелись в наличии – 24445 единиц тракторов, 2898 зерноуборочных и 222 – кормоуборочных комбайнов. Вся сельскохозяйственная техника, практически изношенная, более 80% тракторов – это трактора, которые эксплуатируются с советских времен и сегодня это факт, что во многих хозяйствах применяется ручной труд и конно-тяговая сила. Это говорит о крайне низкой энерговооруженности, следовательно, о низкой производительности труда и экстенсивной форме ведения и низкой прибыльности сельского хозяйства. Из-за отсутствия собственных финансовых средств, дороговизны кредитных ресурсов, низкой прибыльности сельскохозяйственного производства фермеры в Кыргызстане сегодня, завтра и в ближайшей перспективе не в состоянии купить современные технические средства и вести прибыльное сельскохозяйственное производство. Естественно, фермеры нуждаются в эффективной государственной политике и поддержке в техническом перевооружении.

Товарность сельскохозяйственной продукции

Одним из ключевых показателей эффективности сельскохозяйственного производства, особенно, в условиях рынка, является уровень товарности произведенной продукции. В последующих двух диаграммах () демонстрируются уровень товарности продукции растениеводства и животноводства.

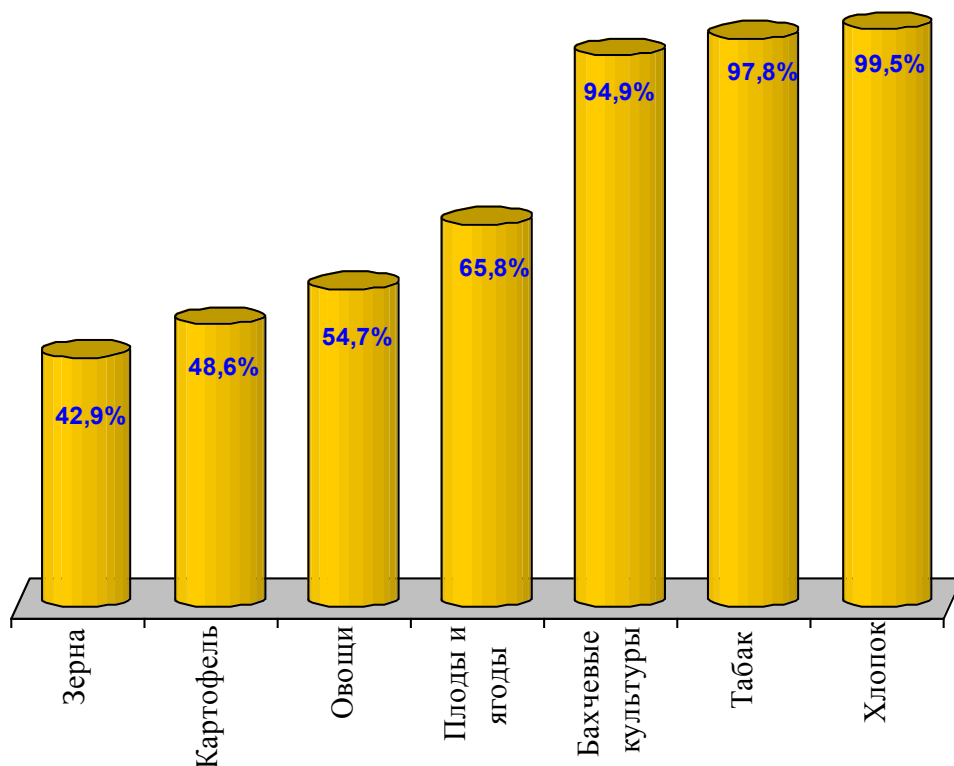


Диаграмма 11. Товарность растениеводческой продукции за 2008 год, в % (отношение реализованной продукции к произведенной)

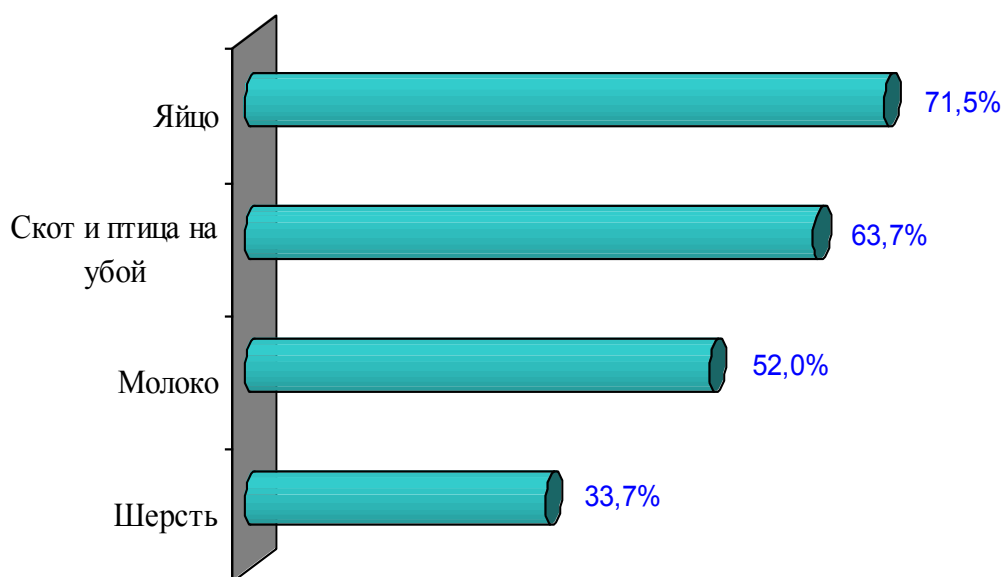


Диаграмма 12. Товарность животноводческой продукции за 2008 год, в % (отношение реализованной продукции к произведенной)

Такая невысокая товарность произведенной сельскохозяйственной продукции (за исключением технических культур) говорит о том, что сельское хозяйство Кыргызстана еще не трансформировалось в высокоприбыльное товарное производство, а остается на уровне натурального производства, то есть значительная часть произведенной продукции потребляется самими фермерами и лишь ее небольшой избыток продается ими на рынке, еще меньшая часть реализуется переработчикам. Кроме того, слабая развитость перерабатывающей промышленности (следовательно, отсутствие должного роста прибавочной стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции), низкая

экспортоориентированность отрасли, низкая платежеспособность населения, в целом неразвитость рыночной инфраструктуры, являются основными факторами, приводящими к низкому товарному индексу произведенной сельскохозяйственной продукции и в целом, эффективному росту всей экономики страны.

Продовольственная безопасность

Производство основных видов продукции сельского хозяйства на душу населения (в кг): мяса (в убойном весе) – 35, молока (сырое) – 241,2, яйца – 70 штук, зерна – 286,3, картофеля – 252,9, овощи – 155,9, плоды и ягоды – 35,1.

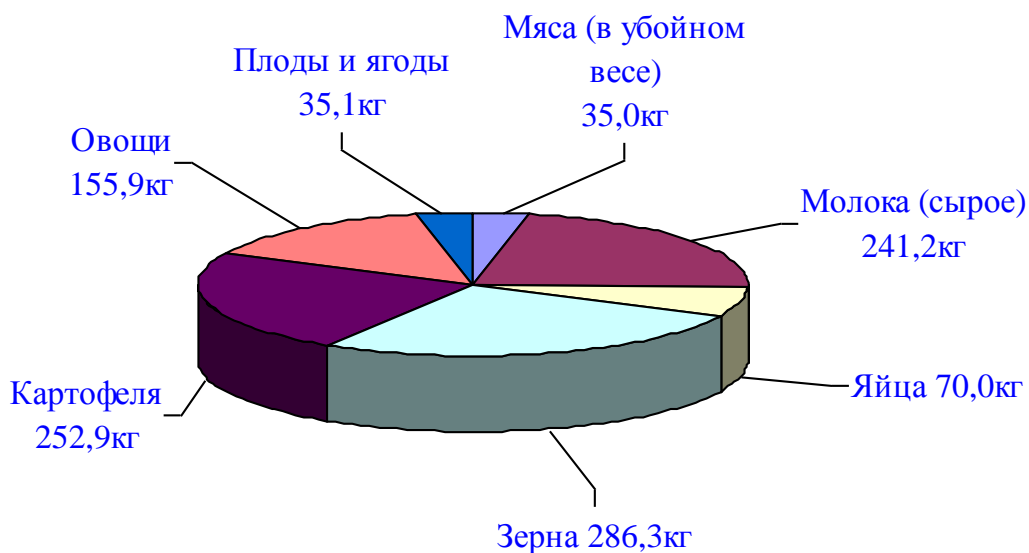


Диаграмма 13. Производство основных видов продукции сельского хозяйства на душу населения в 2008 году, в кг

Эти данные красноречиво говорят о сильной уязвимости Кыргызстана в обеспечении населения страны продукцией животного происхождения (они удовлетворяются по мясу на 40%, молоку – 66%, яйце – 19% и по рыбе – на 2%), а основным видам продукции растениеводства спрос удовлетворяется. Обеспечение продовольственной безопасности страны является одной из серьезных проблем, поэтому была принята Доктрина продовольственной безопасности Кыргызстана (в 2009 году).

Потребления продуктов питания на душу населения, кг в год (в скобке указаны в процентах от потребности) : мяса – 36,0 (40%), молоко и молочные продукты – 209,0 (57,3%), яйцо – 72 штук (19,7%), рыба и рыбопродукты – 1,6 (13,3%), сахар – 21,3, растительное масло – 6,7, картофель – 96,0, овощи и бахчевые – 145,6, плоды и ягоды – 28,8, хлеб и хлебные продукты – 130,3.

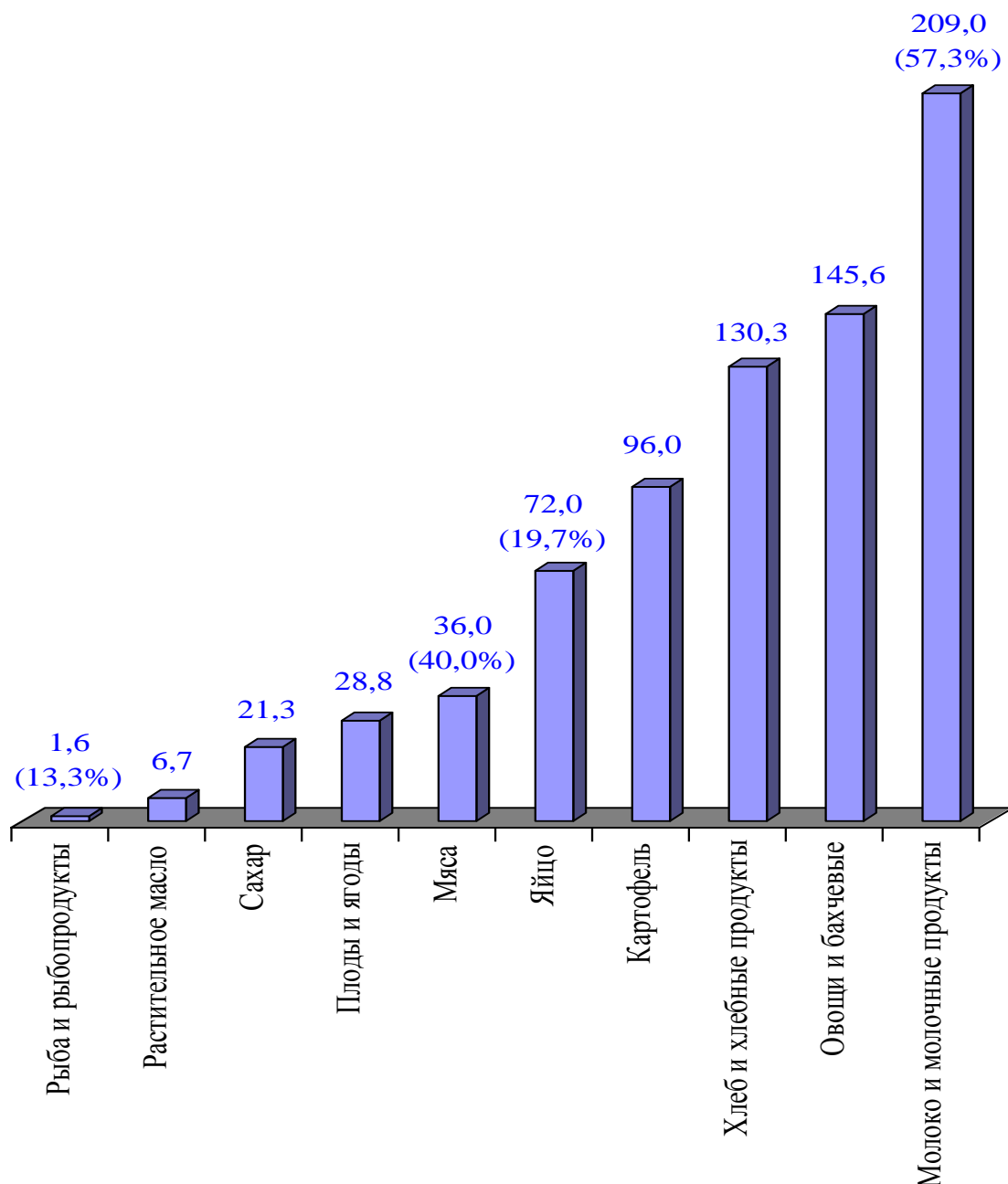


Диаграмма 14. Потребления продуктов питания на душу населения, кг в год

Как видно, потребление продуктов питания на душу населения уменьшилось еще больше от объема, произведенного на душу населения продукции отрасли.

Таблица 3

Экспорт и импорт сельскохозяйственной продукции (данные за 2008 год, в тыс. тонн)

п/п №	Виды с/х продукции	Импорт	Экспорт
1	Зерно	557,0	40,0
2	Мясо и мясопродукты	50,7	43,0
3	Молоко и молокопродукты	36,2	83,5
4	Яйцо и яйцопродукты	22,1	0,6
5	Овощи и бахчевые	11,6	155,0
6	Картофель	0,7	350,5

Как видно, Кыргызстан является не экспортером сельскохозяйственной продукции. Хотя, у многих сложилось искаженное, я сказал бы даже, иллюзорное представление, что Кыргызстан является экспортером многих видов экологически чистой сельскохозяйственной продукции, а в реальности республика не может в полной мере обеспечивать продуктами питания собственное население, для экспорта должно быть перепроизводство, а его нету. Экспортируется только картофель, мясо, молоко и их производное вывозится из республики в соседние государства (Казахстан, Узбекистан) контрабандным путем. Для увеличения экспорта сельскохозяйственной продукции Кыргызстану следует, во-первых, удовлетворить собственные потребности, во-вторых перепроизводить (потенциал имеется), в – третьих, вести стройную и целенаправленную системную работу и политику по продвижению произведенной продукции (техническая регламентация, сертифицирование, рекламирование и другие).

Факторы, сдерживающие развитие сельского хозяйства:

1. Отсутствие государственной политики в сфере сельского хозяйства (государственная программа развития отрасли на среднюю и дальнюю перспективу (стратегии развития), отсутствие экономических механизмов поддержки и развития отрасли, формирование и развитие фермеров-товаропроизводителей, который должен стать краеугольным камнем государственной политики в области сельского хозяйства и другие);

2. Отсутствие или слабая законодательная и нормативно-правовая база по сельскому хозяйству Законодательная и нормативно-правовая база сельского хозяйства в Кыргызстане остаются слабыми. Несмотря на то, что приняты Законы КР «О сельском хозяйстве» (2008), «О продовольственной безопасности»(2009), «О племенном животноводстве» (2009г.), «О пастбищах» (2009), «О ветеринарии» (усовершенствованный новый проект) и другие. К сожалению, из-за отсутствия механизмов по их реализации они практически не работают. В качестве примера мне хочется привести Закон «О племенном деле в животноводстве» принятом 13 марта 2009 года ЖК КР. Он абсолютно ничего не регулирует и не направлен на поддержку и развитие племенного дела в животноводстве республики. В Кыргызстане не разработаны законы, имеющие исключительно важнейшее значение в сфере сельского хозяйства и продовольственного обеспечения – мониторинг качества сельскохозяйственной и пищевой продукции, техническая регламентация, сертификация, о мониторинге и использовании генетически модифицированных организмов (ГМО) и генетически модифицированных продуктов (ГМП), о генетических ресурсах, законы регулирующие производство- переработку – закупки – реализации (торговля) сельскохозяйственной продукцией и пищевыми продуктами, о сельскохозяйственной страховании, о монополии и многие другие.

3. Отсутствие доминирующего слоя фермера - товаропроизводителя (в сельском хозяйстве страны сложилось натуральное производство). Об этом выше изложено в достаточной степени полно. Мне хочется остановиться на некоторых деталях этого процесса. Всемирный Банк 8-10 лет тому назад реализовывал проект создания и запуска вторичного рынка земли в трех регионах Кыргызстана – Панфиловском районе Чуйской области, Бакай-Атинском районе Таласской области и Кара-Суйском районе Ошской области. К сожалению, проект провалился. Сейчас, в течение последних 4-5 лет идет реализация аналогичного проекта под эгидой и финансовой поддержке ЮСАИД. Но, без поддержки государства, конечно, трудно реализовать данный проект. К сожалению, в Кыргызстане государством проводится совершенно противоположная политика – объединение фермеров в кооперативы (видимо из-за непонимания), получается парадокс.

4. Недоступность и чрезмерная дороговизна кредитных ресурсов, неразвитость страховых компаний и государственной поддержки. Кредитные ресурсы остаются очень дорогими и жесткими условиями финансирования (22-30% годовых, с краткосрочным временем возвратности – в течение от трех месяцев до 1 года, без никакой отсрочки), практически для кыргызских фермеров (при существующей отсталой технологии, низкой урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, при крайне

низком росте прибавочной стоимости из-за слабой перерабатывающей промышленности) не подъемными, следовательно, недоступными.

Ранее функционирующая сельскохозяйственная финансовая корпорация, трансформированная в Айыл банк, ежегодно кредитовала примерно 12-16 тыс фермеров или 4,3% от общего количества фермеров страны, что является мизерной и эта цифра мало изменилась. Незрелость банковской системы и чрезмерная дороговизна кредитных ресурсов в Кыргызстане, отсутствие других форм и источников финансирования сельскохозяйственного производства (ипотечное и фьючерсное финансирование в стране совершенно не развиты) делают проблему должного финансирования сельского хозяйства весьма проблематичной и в скором времени не разрешимой. Коммерческие банки Кыргызстана финансируют в основном только бизнес операции в сфере купли и продажи. Формирующиеся и только начинающиеся финансировать фермеров различные микрокредитные союзы, финансовые кооперативы пока маломощны. При форс-мажорных случаях убытки фермеров никем не возмещаются, за исключением редких случаев, когда государством компенсируются часть потерь. Страховые фонды, обслуживающие сельское хозяйство в Кыргызстане практически не имеются и в ближайшем времени их создание и развитие тоже не видится.

5. Отсутствие Институционального развития отрасли, соответствующего рыночным отношениям; Одним из важнейших ключевых моментов в сельском хозяйстве Кыргызстана является Институциональное развитие, которое, к сожалению, до сих пор не получило своего развития. В первую очередь, например, создание и развитие фермерских ассоциаций до сих пор не заслуживают должного внимания и поддержки со стороны государственных органов управления, в первую очередь, МСХ КР и государственных органов управления на местах. На заре суверенного развития Кыргызстана многие Международные финансовые Институты, страны – доноры в рамках технической помощи старались организовать и развивать фермерские ассоциации, но пыл у них быстро исчез и большинство экспертов просто отработывали средства технической помощи и время. Фермерские ассоциации, организованные по территориальной принадлежности (ассоциация конкретного айыл окмоту, района, области и в целом по республике), по видам сельхозкультур и пород животных (ассоциации по зерновым культурам, овощеводов, а также по видам сельскохозяйственных животных- ассоциации скотоводов, ассоциации овцеводов, ассоциации коневодов и т.д), по видам производимой продукции (ассоциация производителей молока, ассоциация производителей шерсти, ассоциация производителей мяса, ассоциация производителей пшеницы, свеклы, картофеля и т.д.), ассоциация переработчиков продукции отрасли и т.д. Сегодня фермеры сами организовываться в ассоциации не могут из-за того, что они ранее никогда не сталкивались такой организационной структурой и они не имеют даже элементарного представления об ассоциациях, кроме того, из-за неорганизованности, отсутствия организационно - методического руководства, отсутствия финансов и по другим причинам. Поэтому под эгидой МСХ КР, государственных органов местного самоуправления (области, района, айыл окмоту), самих инициативных фермеров следует организовывать ассоциации фермеров на основе вышеперечисленных принципов. На эти организационные меры необходимо заложить финансовые ресурсы. И, самое главное, для того, чтобы фермерские ассоциации получили должное развитие, государству следует оказывать политическую, экономическую и организационную помощь фермерам, именно, через соответствующие виды фермерских ассоциаций.

5. Из-за отсутствия переработки низкий рост прибавочной стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции. Главным постулатом рыночной экономики является максимальное увеличение прибавочной стоимости произведенного сырья. К сожалению, в сельском хозяйстве Кыргызстана эта проблема является одной из главнейших. Произведенная сельскохозяйственная продукция в стране из-за недостаточной развитости перерабатывающей промышленности реализуется в непереработанном виде, в результате чего фермеры и страна теряют огромные доходы. Фермерам выгодно объединятся в

ассоциации, закупать оборудование и самим же перерабатывать и даже реализовать произведенную продукцию, как это делается во многих странах мира.

6. Отсутствие цивилизованных отношений в рыночной цепи: производитель - закупщик - переработчик – реализатор – потребитель. Звенья этой наиважнейшей цепи в Кыргызстане не налажены, не разработаны законодательные основы и нормативно-правовые документы, правит баллом полнейшая анархия и вакханалия, в конечном итоге в наибольшей степени страдают производители и потребители.

7. Слабое и неразвитое учебно-консультационное и информационное обслуживание фермеров. После передачи землю в частную собственность, многие, получив свои земельные наделы, стали фермерами. Но большинства из них не были знакомы элементарными основами сельскохозяйственного производства (это бывшие учителя, врачи, культработники и другие), даже люди знавшие сельское хозяйство сталкивались с новыми условиями производства – изменились масштабы производства, изменились производственные отношения, экономические механизмы и многое другое. Естественно, все нуждались в знаниях и зарубежные эксперты в рамках технической помощи предприняли усилия по созданию в Кыргызстане учебно-консультационной службы и далее перевести эту службу на самоокупаемость. Несмотря, на значительные финансовые затраты (по приблизительным расчетам, это примерно около половины занятых Кыргызстаном кредитных ресурсов, здесь имеется ввиду и другие отрасли тоже) и усилия должна учебно-консультационная система так и не была создана. Сегодня обучением и оказанием консультационных услуг охвачены 20-30% фермеров, а остальные 70-80% находятся в вакууме. Те фирмы, которые оказывают услуги фермерам за счет кредитных ресурсов и средств доноров, из-за сокращения источников и объемов финансирования, сегодня сворачивают свои деятельности. Государству надо понять, что без государственной поддержки этой важной сферы не поднять фермеров и в целом сельское хозяйство страны. Надеяться и полагаться полностью на Международные финансовые Институты и страны-доноры недалековидны и губительны. Информационное обслуживание отрасли, фермеров находится на нулевом уровне. Несколько слов о кадровом обеспечении отрасли квалифицированными специалистами. В 2008 году из общего числа 33,5 тыс. человек закончивших университеты по сельскому хозяйству закончили только 300 человек, что говорит о крайне низком кадровом обеспечении сельскохозяйственного сектора страны. Из общего количества государственных грантов, выделенных на обучение 5700 мест, на сельскохозяйственные специальности выделяются всего лишь 250-300 мест или 5,3%. При таком темпе в скором времени отрасль остается вообще без специалистов. Сельские жители оплачивать учиться по контрактной системе не в состоянии из-за тотальной и глубокой бедности. Следовательно, необходимо увеличивать бюджетные места для сельскохозяйственных специальностей, хотя потребность страны в специалистах сельского хозяйства никто в республике не знает, ни в МСХ КР, ни в МОН КР, ни в МЭР (Министерстве экономического регулирования), ни в Правительстве.

8. Отсутствие инновационных технологий в отрасли по выращиванию, селекции, уходу, уборке, транспортировке, хранению и сельхозкультур, содержанию и кормлению, выращиванию, размножению сельскохозяйственных животных (генетическому улучшению животных на основе современных биотехнологических методов – клонирования и трансплантации эмбрионов, оценки генотипа животных на основе чтения нуклеотидных последовательностей в молекулах ДНК), информационному обеспечению и другие.

9. Слабое научное обеспечение отрасли. В принципе вся наука Кыргызстана находится в глубоком кризисном положении, а сельскохозяйственная наука страны оказалась просто в удручающем положении. На всю аграрную науку выделяется всего лишь 7-8% средств (25-30 млн. сом.), выделенных в целом на всю науку страны (хотя сельское хозяйство дает 25% ВВП страны). Эти средства идут только на заработную плату (в среднем 2,0 – 2,5 тыс. сом. или \$ 50) и отчисления в соцфонд. Другие статьи, необходимые для проведения полноценных научных исследований – экспедиционные, полевые расходы, приобретение современного оборудования, реактивы совершенно не финансируются. Поэтому в научных организациях и учреждениях страны не ведутся серьезные научные исследования, а идут

просто имитация научных исследований. В аграрной науке в основном остались люди преклонного возраста, молодежь не идет. Вот пример, в 2008 году из общего количества аспирантов по стране - 2330, аспирантов по сельскому хозяйству обучались только 20 человек или 0,8%. Из общего количества заканчивающих аспирантуру 585 человек, по сельскому хозяйству закончили аспирантуру только 11 человек или 1,9%. Результаты на лицо низкая производительность труда в сельском хозяйстве страны и примитивно-экстенсивное ведение отрасли. Научной сфере страны, в том числе и аграрной науке требуется реформирование, но, к сожалению, она оттягивается.

10. Неинтегрированность отрасли в региональную и мировую экономику и отсутствие занятой отраслью своей экономической ниши. В период советской экономики была жестко интегрированная по административно - территориальному принципу экономическая система. С распадом союзной системы она полностью исчезла. В новых условиях развития каждая республика Центрально-Азиатского региона ведет свою самостоятельную экономическую политику и идет жесткая и открытая конкуренция за рынок сбыта, порою противостояние за сферы влияния. Кыргызстану тоже следовало бы занимать соответствующую возможностям свою экономическую нишу – по производству и сбыту продукции сельского хозяйства..

11. Отсутствие современного менеджмента и маркетинга в отрасли. Современный менеджмент и маркетинг в сельском хозяйстве Кыргызстана еще не созданы. Флагманом в этом деле по логике вещей должно было быть Министерство сельского хозяйства республики, но, к сожалению, оно до сих пор продолжает «работать» в прежнем стиле, собирает статданные и отчитывается перед Правительством и Жогорку Кенешом республики, дублируя работу Национального статистического комитета и «управляет» проектами Всемирного Банка, АБР, ЕБР и других Международных финансовых Институтов и стран-доноров. Азиатский Банк Развития (АБР) дважды пытался за счет грантовых средств реформировать структурно-функциональную систему МСХ, но средства были использованы не по назначению, поняв эксперты банка прекратили работу. МСХ КР занимается не теми функциями, вернее даже не представляет себе, чем на самом деле заниматься, отсюда и все проблемы в отрасли.

12. В целом отсутствие полноценно функционирующей рыночной инфраструктуры в отрасли. Инфраструктура сложившаяся и функционирующая при плановой экономической системе полностью разрушена, а рыночная инфраструктура еще не сложилась, в результате отрасль и фермеры находятся в критическом положении.

Факторы, способствующие развитию сельского хозяйства в Кыргызстане:

1. Разработка и формирование современной государственной политики в сфере сельского хозяйства страны;
2. Создание и развитие современной законодательной и нормативно – правовой базы отрасли;
3. Создание, развитие и системное функционирование вторичного рынка земли и формирование фермеров – товаропроизводителей;
4. Развитие финансовой и кредитно-денежной системы в сельском хозяйстве страны;
5. Институциональное развитие отрасли (создание и развитие фермерских ассоциаций (территориальных, отраслевых);
6. Структурно-функциональное реформирование системы МСХ КР и его областных и районных департаментов;
7. Развитие цивилизованной-рыночной цепи: производитель (фермер) – закупщик (система заготовки) – переработчик – реализатор (торговля) – потребитель (население);
8. Развитие учебно-консультационной службы, информационного обеспечения отрасли, передачи новых знаний и инновационных технологий;
9. Развитие научного обеспечения отрасли;
10. Интеграция отрасли в региональную экономику и занятие своей ниши;
11. Формирование и развитие полноценно функционирующей рыночной инфраструктуры в отрасли и другие.

Литература:

1. Абдурасулов Ы. –Программа развития племенного дела в животноводстве Кыргызстана (на период 2010-2014гг). –В вестнике КНАУ №4 (15). 2009 г. С.-180-194.
2. Абдурасулов Ы. –Наука требует перемен.- В журнале АКИpress, №1 январь, 2007 г. с. 26-31.
3. Абдурасулов Ы. –Вторичный рынок земли-главный элемент дальнейших реформ. – В журнале АКИpress, №3март, 2004г., с.24-27.
4. Статистический ежегодник Кыргызской Республики. –Бишкек, 2009 г. -417с.
5. Сельское хозяйство Кыргызской Республики (2004-2008гг.). Бишкек, 2009 г. -80с.

«Открытый Кыргызстан»

14.01.2011

Ырысбек Абдурасулов

профессор, д.с-х.н, Кыргызский национальный аграрный университет им. К.И.Скрябина